



Merenkurkun luonnonsuojelualueen perustaminen

Laajin ulkopuolisen neutraalin tahon avustama
ympäristökonfliktin ratkaisuprosessi Suomessa



Aikajana

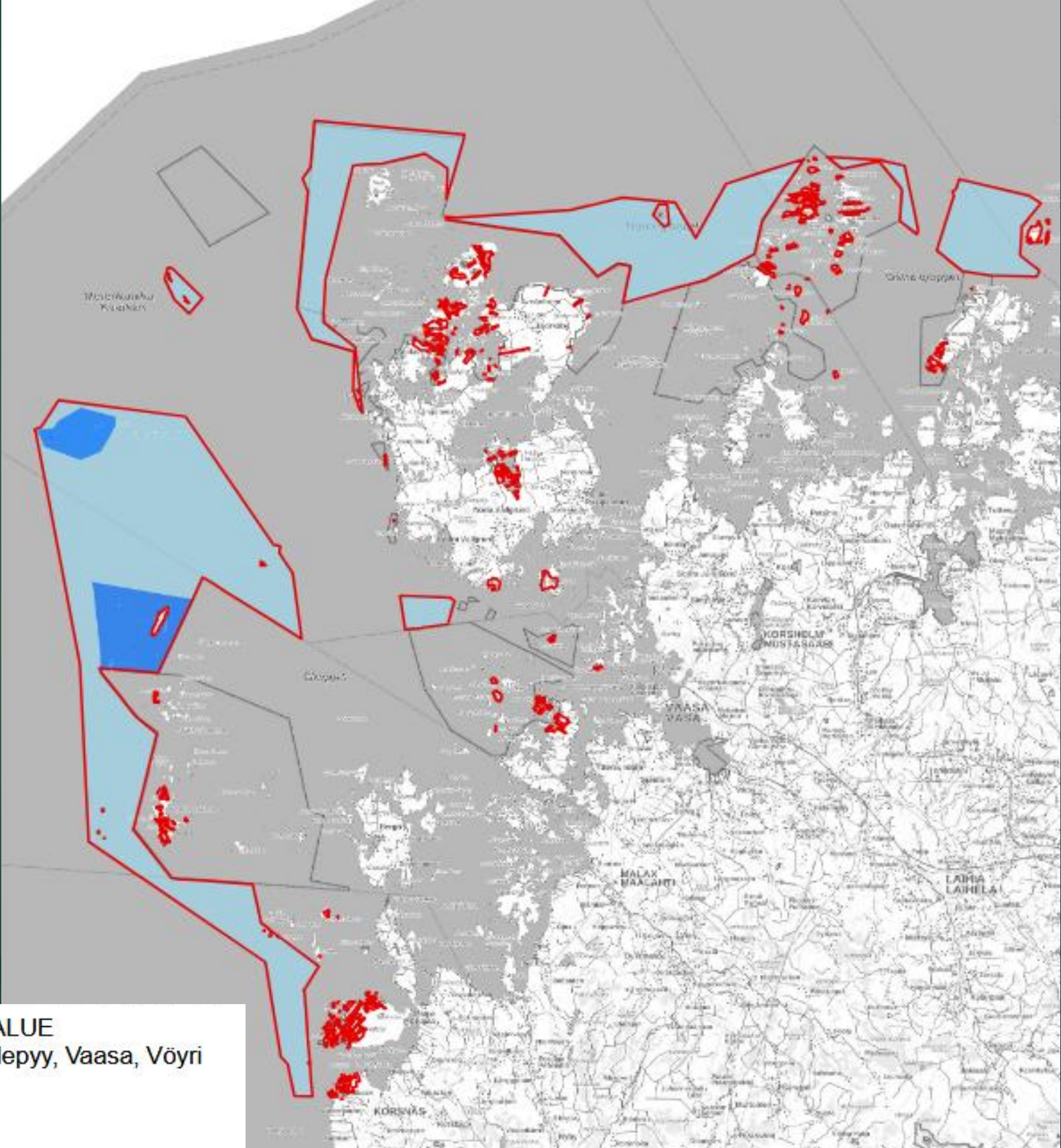


Unescon
Maailmanperintöalue



LIITE 1 MERENKURKUN LUONNONSUOJELUALUE
Korsnäs, Maalahti, Mustasaari, Uusikaarlepyy, Vaasa, Vöyri

- Valtion yleiset vesialueet
- Valtion yksityiset vesialueet





Lähtötilanne



Merenkurkun luonnonsuojelun taustaa

- Aiemmat periaatepäätökset: Rantojensuojeluohjelma, Natura, Mikkelsaarten suojelu
- Näiden toimeenpano tarkoittaa luonnonsuojelualueen perustamista
- Haasteita
 - Pitkä aikaväli periaatepäätösten ja toimeenpanon välillä
 - Vaikeudet hahmottaa periaatepäätösten ja toimeenpanon välinen ero, sillä moni on ollut siinä käsityksessä, että alueet on jo suojeltu



Luonnonsuojelualueen säädösvalmistelu keskeytettiin kiistojen takia



Ympäristöministeriö käynnisti säädösvalmisteluhankkeen 2020

- 04/2020 YM keskusteli kaupunginjohtajien kanssa
- 04-06/2021 Kuulemistilaisuudet: intressiryhmät, maakuntaliitto, kunnat ja kaupungit
- 06/2022 Yleisötilaisuudet (5kpl) + verkkopalaute



Valmistelu keskeytettiin voimakkaan ja laajan kritiikin seurauksena



Ympäristöministeriö kutsui Akordin neutraalina ulkopuolisena tahona selvittämään tilannetta



Tilannekarttoitus



Tilannekartoitus

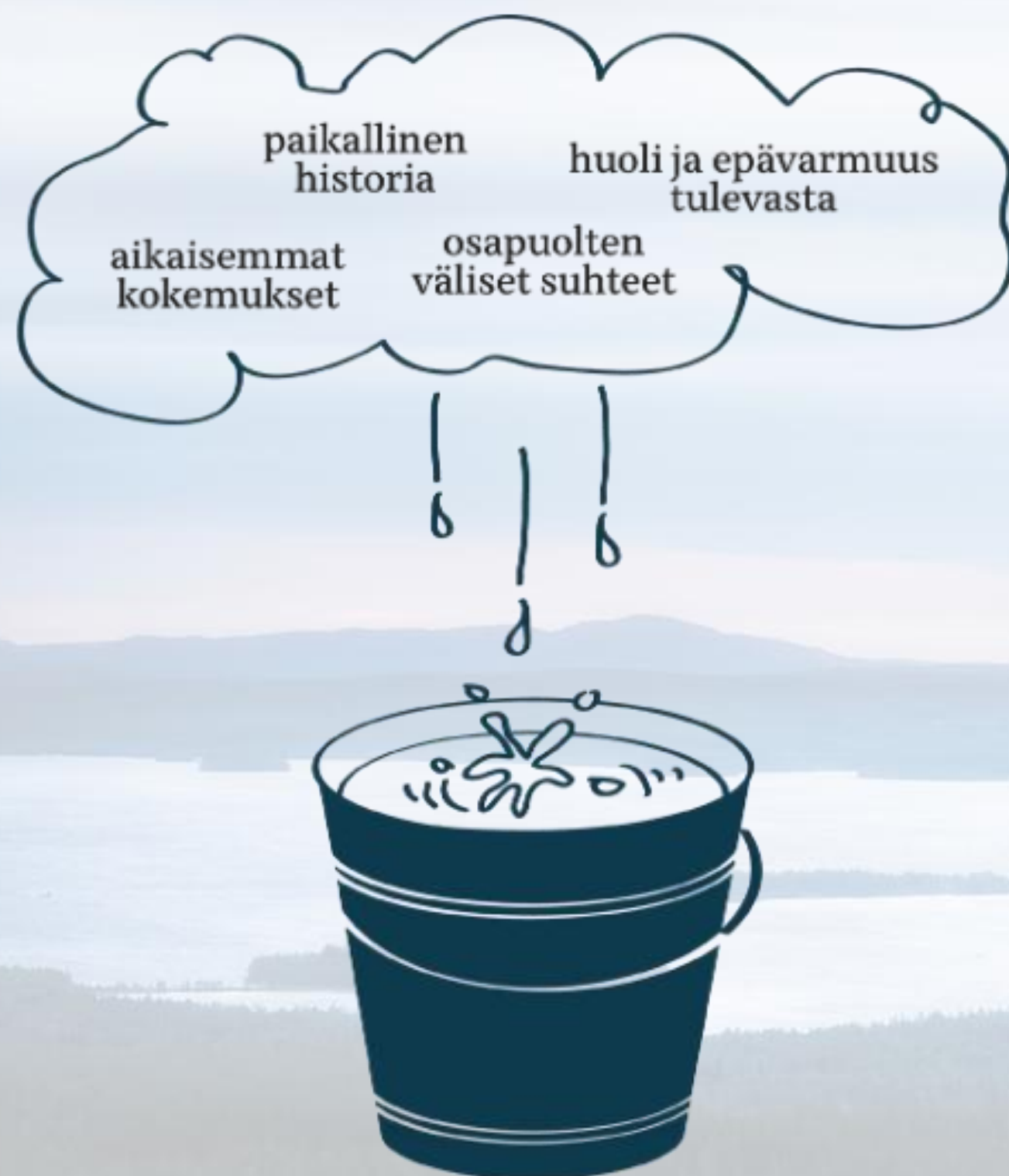


Akordi toteutti tilannekartoituksen syksyllä 2023

- syksy 2023 Osapuolten haastattelut (40kpl)
 - Haastateltavina alueen kansanedustajia, maakunnan ja alueen kuntien johtajia, viranomaistahoja, etujärjestöjen, säätiöiden, maanomistajien, metsästäjien ja kalastajien sekä luontojärjestöjen edustajia
- 11/2023 Raporttiluonnoksen kehittäminen työpajan ja kirjallisen aineiston perusteella
- 12/2023 Kartoitusraportti julkaistiin



Tavoitteena ymmärrys osapuolista ja niiden välisistä suhteista, kiistan vaiheista ja erimielisyyksien aiheista sekä osapuolten näkemyksistä kiistan ratkaisumahdollisuuksista



Taustalla vuosikymmenten aikana syntynyt epäluottamus

- Pitkään syventynyt vastakkainasettelu paikallisten toimijoiden ja ympäristöhallinnon välillä (YM, Metsähallitus ja ELY-keskukset)
 - 1980-luvun rantojensuojeluohjelma sekä erityisesti 2000-luvun Natura-päätökset → alueen asukkaat kokivat, että heidän tarpeensa jäivät huomioimatta ja oikeuksia on loukattu
 - Paljon yksittäisiä epäoikeudenmukaisuuden ja turhautumisen kokemuksia, heikentynyttä kommunikaatiota ja epäonnistuneiksi koettuja toimintatapoja sekä yhteistyöprosesseja - jopa 1966-luvulta lähtien
- Kehitys johtanut tilanteeseen, jossa lähes kaikkiin aloitteisiin ja hankkeisiin suhtaudutaan kielteisesti jo heti niiden alkuvaiheessa



Kiistakysymyksiä



- Metsästyksen ja kalastuksen rajoitukset
- Luonnonsuojelun tavoitteiden koettu epäselvyys
- Luonnonhoidon riittämättömät resurssit
- Suojelupäätösten vaikutusten seurannan puute
- Tiedon luotettavuus ja paikallisen tiedon hyödyntäminen
- Tyytymättömyys merimetso- ja hyljekantojen sääntelyyn
- Erilaiset tulkinnan lainsäädännöstä



Kokemukset prosesseista



- Hallinnon osallistamisprosessit koettiin näennäisenä kuulemisena ja paikallisten vaikutusmahdollisuudet muodollisina
- Hallinnon päätöksenteko koettiin hitaaksi, byrokraattiseksi ja poikkeuslupaproessit kohtuuttoman pitkiksi
- Erimielisyydet päättyivät lähes poikkeuksetta hallinto-oikeuteen



Osapuolten suhteet



- Osapuolten välillä syvä epäluottamus
- Vuosikymmenten takaisia kokemuksia hallintovirkamiesten “mielivallasta”
- Nimittelyä, vähättelyä, uhkaavaksi koettuja tilanteiteita, tahalliseksi koettua kiusantekoa, suoran kohtaamisen välttelyä
- Paikallinen edunvalvonnan organisoituminen



Keittiönpöytä- keskustelut



Keittiönpöytäkeskustelut

- Akordin fasilitoimat keskustelut 25.01. & 21.02.2024 Vaasassa, joiden jälkeen työskentelyä jatkettiin puhelimitse, s-postitse, prosessiehdotuksen kommentointikierroksilla ja teams -kokouksissa
- Osallistujat: 4 paikallista tahoa sekä Ympäristöministeriön, Metsähallituksen ja Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen edustajia
- Tavoite: Luottamuksen rakentaminen ja uskottavan neuvotteluprosessin suunnittelu



Keskusteluiden toteutus

- Neuvottelupaikkana kodinomainen ympäristö ja osana ohjelmaa yhteiset ruokailut, kahvihetket ja epävirallinen rupattelu.
- Ympäristöministeriön ylijohtajan osallistuminen Vaasassa toteutettuihin neuvotteluihin toi prosesille uskottavuutta. Prosessin kannattelu vaati sovittelijalta jatkuvaa yhteydenpitoa, osapuolten motivointia ja rohkaisua.
- Sovittelijan kannalta kohtaamiset olivat kuin heikoilla jäillä kävelemistä. Epäluottamus näyttäytyi provokatiivisina vaatimuksina ja “testaamisena” sekä seuraavan askeleen toteutumisen epävarmuutena.

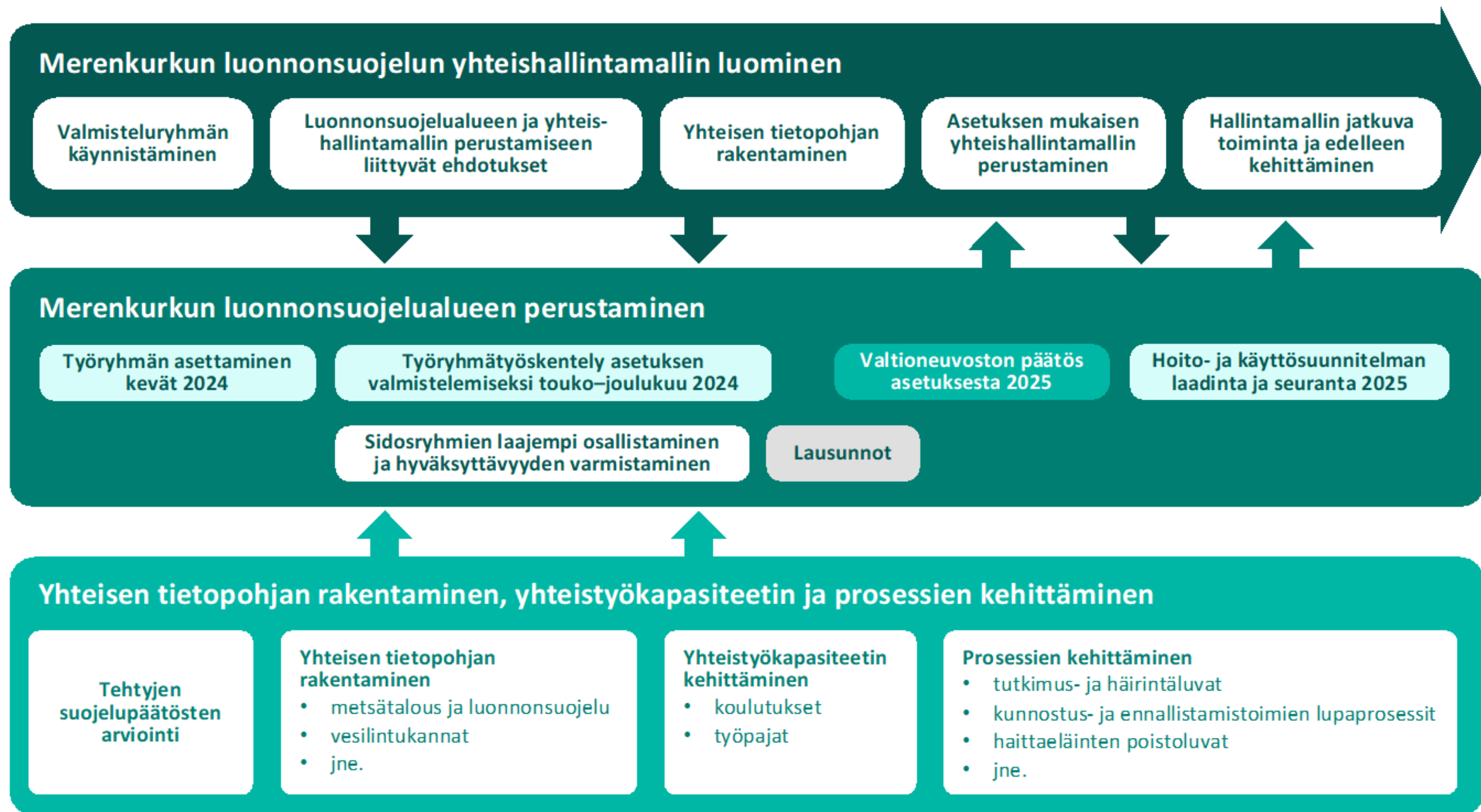


Keskusteluiden keskeiset tulokset

- Merenkurkun luonnonsuojelualueen perustamisasetusta valmistellaan työryhmässä, joka koostuu alueen kuntien nimittämistä edustajista. Puheenjohtajaksi Vöyrin kunnanjohtaja Jan Finne.
- Asetustyöryhmän kanssa samanaikaisesti käynnistyy toinen työryhmä, jonka tehtävänä on laatia ehdotus paikalliseksi hallintamalliksi tulevalle suojelualueelle sekä tukea asetustyöryhmää tuomalla esiin tärkeitä sisältökysymyksiä. Ryhmä organisoii itse oman kokoonpanonsa ja toimintansa. Puheenjohtajaksi Vincent Westberg Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksesta.



Akordin ratkaisuehdotus 04/2024





Työryhmien työskentely



Perustetaan työryhmät Akordin ehdotuksen mukaisesti

04-06/2024



Säädösvalmistelun
työryhmä



Yhteishallintamallin
kehittämisen
työryhmä



Säädösvalmistelun työryhmä

- 25.6.2024 YM asetti työryhmän ajalle 1.7.2024 - 28.2.2025 + lisääikaa maaliskuun 2025 loppuun
- Puheenjohtaja: Vöyrin kunnanjohtaja Jan Finne
- Jäseninä kuntien nimittämät edustajat kaikista kunnista ja kaupungeista, joiden alueelle suojelualue sijoittuisi
- Kokoontui 17 kertaa ajalla 14.8.2024 - 25.3.2025
- Kuuli 7 asiantuntijaa
 - Mustasaaren kunta, Ostrobothnia Australis, Metsähallitus, Pohjanmaan museo, Österbottens fiskarförbund ja Suomen riistakeskus

Yhteishallintamallin kehittämisen työryhmä

- Puheenjohtaja: Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen ryhmäpäällikkö Vincent Westberg
- Jäseninä edustajia paikallisista etujärjestöistä:
 - Björköby delägarlag, Maxmo skärgårds samfällighet, Söderuddens fiskargille, Sundom delägarlag, Molpe bys samfälligheter, Bergö skifteslag, Korsnäs bys samfällighet, Gerby skifteslag, Norra och Södra Vallgrunds delägarlag, Intresseföreningen för en levande skärgård, Ostrobothnia australis rf, Merenkurkun lintutieteellinen yhdistys ry, Vaasan ympäristöseura ry, Österbottens fiskarförbund ja Pohjanmaan liitto
- Kokoontui 11 kertaa ajalla 22.8.2024 - 10.2.2025
- Kuuli 5 asiantuntijaa
 - Suomen riistakeskus, Pohjanmaan museo, Suomen ympäristökeskus, Metsähallitus ja Mustasaaren kunta



Yhteishallinta

- Valtion ja paikallisen yhteisön välinen järjestely, jossa luonnonvaroja koskevaa valtaa ja vastuita jaetaan → Paikallisilla nykyistä vahvempi rooli
 - Paikallisten toimijoiden ja ympäristöhallinnon yhteisten tavoitteiden luominen & luonnonvarojen hoidon ja käytön suunnittelu, toteutus ja seuranta niin, että se palvelee sekä paikallisten että hallinnon tarpeita mahdollisimman hyvin
 - Pitkäjänteinen prosessi: mallin jatkuva muutos ja kehittyminen vuosien saatossa tarpeiden ja kokemusten mukaan
- Voidaan saavuttaa paikalliset sosio-ekologiset lähtökohdat paremmin huomioivia, paikallisiin arvoihin ja mielikuviin sopivia ratkaisuja monimutkaisten luonnonvarajärjestelmien hallinnassa



Asetusluonnos ja sen taustamuistio saatiin onnistuneesti muodostettua

25.3.2025 klo 12-15.30 viimeinen asetustyöryhmän kokous





Asetusluonnos ja sen taustamuistio saatiin onnistuneesti muodostettua

25.3.2025 klo 16.00 julkaisutilaisuus & 30.3.2025 luonnos luovutettiin Ympäristöministeriölle





Johdopäätökset





Työryhmätyöskentelyn onnistumisen avaimet

- Onnistuneet puheenjohtajavalinnat ja heidän sitoutumisensa työskentelyyn sekä toimintansa rakentavan keskustelun ylläpitäjinä
- Ympäristöministeriön aktiivinen kuuntelu ja asetuksen sisällön luonnostelu vasta loppuvaiheessa + kärsivällisyys laajan ja kattavan taustamuistion laadinnassa ja viimeistelyssä
- Metsähallituksen syvälinen paikallistuntemus ja tietopohja
- Maakuntajohtajanavoin tuki ja kannustus työlle
- Työryhmien jäsenten sitoutuminen yhteisen ratkaisun luomiseen + ratkaisukeskeinen asenne



Akordin rooli työryhmätyöskentelyn tukemisessa

- Kokousten agendojen ja käsiteltävien aiheiden suunnitteluun osallistuminen
- Sidosryhmien kanssa käytävien keskustelujen järjestäminen (Riistanhoitoyhdistykset, ammattikalastus)
- Luontojärjestöjen mukaan tulemisen edistäminen
- Vaikeiden kiistakysymysten jäsentäminen (metsästys) ja etenemismahdollisuuksien luonnostelu ja ehdottaminen (yhteishallintamalli), työskentely pattitilanteiden laukaisemiseksi
- Jatkuvat taustakeskustelut osapuolten kanssa, väärinkäsitysten korjaaminen, rohkaisu ja ratkaisukeskeisen ilmapiirin tukeminen, ulkopuolisten asiantuntijoiden konsultointi



Ongelmanratkaisun merkittävimmät haasteet ja onnistumisen avaimet

- Haastavimpien tilanteiden ja asioiden taustalta löytyi aina epäluottamus.
- Neutraali sovittelija mahdollisti tilanteiden purkamisen kahdenkeskisillä keskusteluilla, näkökulmien avaamisella ja laajentamisella sekä ulkopuolisten auktoriteettien hyödyntämisellä.
- Luottamuksen rakentaminen alkaa heti ensimmäisestä kontaktista osapuoliin. Keskeistä on arvostus, kuunteleminen ja pyrkimys ymmärtää osapuolia sekä ratkaisujen rakentaminen osapuolten omista lähtökohdista.
- Onnistuakseen ja jaksakseen sovittelija tarvitsee luottamusta yhteiseen tekemiseen, prosessiin ja osapuolten kykyyn löytää hyväksyttäviä ratkaisuja.
- Kuinka paljon sitä on ja miten sitä voisi vielä kasvattaa ja varmistaa, että se pysyy?



Mitä seuraavaksi?

Säädös-
valmistelun
työryhmä

Asetusluonnoksen
käsittely
ministeriössä

Lausuntokierros
ja lausuntojen
käsittely

Asetuksen
viimeistely

Valtio-
neuvoston
päätös

Yhteishallinta-
mallin
kehittämisen
työryhmä

(Aie)sopimuksen
laatiminen

Osapuolten sisäinen
sopimuksen käsittely

Allekirjoittaminen

Hoito- ja käyttö-
suunnitelma



Lue lisää

YM 12.5.2025: [Lausuntopyyntö ja työryhmän ehdotus valtioneuvoston asetukseksi ja sitä koskevaksi muistioksi](#)

YM 1.4.2025: [Työryhmä luovutti ympäristöministeriölle asetustuonnoksen Merenkurkun suojelualueen perustamiseksi](#)

YLE 26.3.2025: [Merenkurkun luonnonsuojelualueen perustaminen etenee – työryhmä hyväksyi asetustuonnoksen](#)

YLE 25.3.2025: [Förslag: Kvarkens naturskyddsområde ska skötas av en delegation – kan minska på myndighetsföraktet](#)

Akordi 25.03.2025: [Asetustuonnos Merenkurkun luonnonsuojelualueen perustamiseksi saatiin muodostettua pitkän sovitteluprosessin päätteeksi](#)

Akordi 29.11.2024: [Työ merenkurkun luonnonsuojelukiistojen ratkaisemiseksi etenee rakentavassa hengessä](#)

Akordi 25.4.2024: [Merenkurkun luonnonsuojelukiistassa on syntynyt yhteinen näkymä eteenpäin](#)

Akordi 17.4.2024: [Merenkurkun luonnonsuojelun ristiriidat ja niiden ratkaisumahdollisuudet – Akordin ehdotus pitkäjänteisen ongelmanratkaisun ja luottamuksen rakentamiseksi \(pdf\)](#)

Turunen, Juha-Pekka ja Strandberg-Panelius, Camilla (2023). [Merenkurkun luonnonsuojelun ristiriidat ja ratkaisumahdollisuudet \[Naturvården i Kvarken: meningsskiljaktigheter och möjliga lösningar\]](#). Akordi Oy julkaisuja.

YM 1.12.2023: [Merenkurkun erimielisyyksiin etsitään ratkaisuja](#)